ஒரு துறையின் கீழே கொண்டு வருகிற வகையில் Directorate of Prosecutions ஏற்படுத்துகிற முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. அப்படி வருகிறபோது கூடுதல் குற்றவியல் வழக்கறிஞர்களையும் அந்த Director of Prosecutions கன்ட்ரோலிலே கொண்டு வருவார்களா அல்லது இப்போது இருப்பதைப் போலவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய ஆளுகையிலேயே இருப்பார்களா என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Directorate of Prosecutions பொறுத்தவரைக்கும் கிரிமினல் வழக்குகளுக்கு மட்டும்தான் பொருந்தும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆனால் 'டென்யூர் போஸ்ட்' என்று சொல்லக்கூடிய தற்காலிகப் பதவியிலே 2 ஆண்டு, 3 ஆண்டு காலத்திற்குப் பணியாற்றுகின்ற வழக்கறிஞர் களைப் பொறுத்தவரைக்கும்

They should be monitored by the District Collector

என்ற முறையில்தான் தற்போது இருந்துவருகிறது. அந்த முறையே சிறந்த பலனை அளிக்கும் என்று அரசு நம்புகிறது.

ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசிகள்.

637—(* வினா எண். 5570)--திரு. மு. இராமநாதன்: மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) ஆயுள் தண்டனை பெற்று 14 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக தண்டனை அனுபவித்து வரும் கைதிகள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) இத்தகைய ஆயுள் கைதிகளின் மனுக்களை பரிசீலனை செய்ய அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) 14 ஆண்டு காலங்கள் முழுமையாக தண்டனை அனுபவித்த ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசிகளின் எண்ணிக்கை 30 மற்றும் தண்டனை குறைப்புடன் 14 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக சிறைவாசம் அனுப விக்கும் ஆயுள் சிறைவாசிகள் எண்ணிக்கை 453 ஆகும்.

1986 மே 2]

(ஆ) 14 ஆண்டுகள் முடிந்த ஆயுள் சிறைவாசிகளோ மற்ற ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசிகளோ அளிக்கும் மனுக்களோ அல்லது அவர்கள் சார்பில் அவர்களுடைய உறவினர்களோ அல்லது நண்பர்களோ அளிக்கும் மனுக்களோ அல்லது சிறையிலுள்ள புகார் பெட்டியிலிருந்து வரப்படும் மனுக்களோ அரசிற்கு நேரடியாக கிடைக்கப் பெறின், சிறைத் துறை இயக்குநரை ஆலோசித்து பின் பரிசீலனை செய்து அரசு ஆணை பிறப்பிக்கின்றது. மேலும் சிறைத் துறை இயக்குநரால் பெறப்படும் இத்தகைய மனுக்கள் அவரால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு தக்க குறிப்புரையுடன் அரசின் ஆணைக்கு அனுப்பப்படுகிறது, அரசும் ஆய்வு செய்து தக்க ஆணை பிறப்பிக்கின்றது.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 14 ஆண்டுகள் முடிந்ததற்குப் பிறகும் விடுதலை செய்யப்படாதவர்கள் சிறையிலே இருக்கிறார்கள். ஆனால் பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் 14 ஆண்டுகள் முடிந்த உடனே அவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுகிற ஒரு பழக்கம் இருந்தது. இப்போது . . . . (குறுக்கீடு)

Mr. SPEAKER : 433-A was upheld by the Supreme Court. மினிமம் 14 வருடங்கள் ஜெயிலில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : அதற்குமேலே உள்ளவர்களைத்தானே நாங்கள் குறிப்பிடுகிறோம். 14 ஆண்டுகள் சிறையிலே இருந்தவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக போலீஸ் அதிகாரிகள் அரசியல் காரணங்களுக்காக, யாரேனும் விடுதலை செய்யப்படக்கூடாது என்று சொன்னால் அவர்களை விடுதலை செய்யாமலேயே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்த மதிப்பிற்குரிய உமாநாத் அவர்களுடைய பரிந்துரையை அரசு ஆய்ந்து நக்சலைட் பிரிவினர்களை—7 பேர்களை இதுகாறும் விடுதலை செய்திருக்கிற அரசுதான் இந்த அரசு என்பதை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள

விரும்புகிறேன். இந்தக் குறிப்பைப் பொறுத்தவரைக்கும் 14 ஆண்டு காலம் முழுமையாக without taking into account the remission period அவர்கள் அனுபவிக்க வேண்டு மென்று உச்ச நீதி மன்றம் தீர்ப்பினை வழங்கி இருக்கிறது. ஆனாலும்கூட 18—2—1972-க்கு பின்னாலே சிறைக்குச் சென்றவர்கள் 14 ஆண்டு காலம், not taking into account the remission they are entitled to அந்த அடிப்படையில் அவர்கள் இருந்துதான் ஆகவேண்டும். இதற்கு முன்னாலே சிறையிலே இருக்கின்றவர்களை அரசு விடுதலை செய்துகொண்டு வருகிறது. 'அட்வைசரி போர்ட'லே அவர்கள் ஆய்ந்து அந்த ஆய்வு அரசுக்கு வந்தவுடன் அந்த அடிப்படையில் கிட்டத்தட்ட 1,600 பேர்கள் இதுகாறும் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 14 ஆண்டுக் காலம் ஆயுள் தண்டனை பெற்றிருக்கின்ற கைதிகள் நன்னடத்தை காரணமாக, 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக சிறையில் இருந்தால், தண்டனைக் காலத்தைக் குறைத்து அவர்களை விடுதலை செய்கின்ற புதிய செயற்குறிப்பு ஏதாவது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 10½ ஆண்டுகாலம் அவர்கள் சிறையிலே இருந்து விட்டால், பிறகு அவர்கள் விடுதலைக்கு உரியவர்களாகக் கருதப்பட வேண்டுமென்று 'அட்வைசரி போர்டு' அரசுக்கு தாக்கீது அனுப்பி இருக்கிறது. 'அட்வைசரி போர்டு' ஆய்வினை நடத்தி அரசுக்கு தாக்கீது அனுப்புகிறது. அரசு தக்க ஆணையை அதன் அடிப்படையில் வெளியிடுகிறது.

திரு. கு. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் தண்டனை 10 ஆண்டுகாலம் என்ற முறையில், உரிய சட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டுவர மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 மே 2]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் தண்டனை என்பதனை 20 ஆண்டுகள் வரையில் அல்லது ஆயுள் காலம் முழுவதுமே அவர்கள் சிறையில் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் பொருள் என்று உச்சநீதி மன்றம் தீர்ப்பினை வழங்கிவிட்டது. அதனால், மாநில அரசுகள் ஆங்காங்கே 20 ஆண்டு காலம் என்ற உச்ச அளவை வைத்து அந்த 20 ஆண்டு காலம் என்ற கணக்கை வைத்திருந்த போதிலும் 14 ஆண்டு காலத்திற்கு பரிசீலனை செய்து அவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும். 18—12—1978-க்கு முன்னாலே சிறைக்குச் சென்றவர்களாக இருப்பார்களேயானால் 10½ ஆண்டு காலம் ஆனவுடனேயே அவர்களை விடுதலைக்குப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று அரசு நடைமுறையைக் கடைப்பிடித்து வருகிறது.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 14 ஆண்டுக் காலம் இங்கே சிறையில் இருந்த கைதிகளும் மீண்டும் அட்வைசரி போர்டு ரெக்கமண்டு செய்தால் தான் விடப்படும் என்று சொல்லுகிறார்களே அது அரசுக்குத் தெரியுமா? அத்தகைய 14 ஆண்டு காலம் சிறையில் இருந்த பின்னாலும் அட்வைசரி போர்டு தேவையில்லை என்று சொல்லுகின்ற ஒரு செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய செயற்குறிப்பு ஒன்றும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. காரணம் அந்த அந்த கொலைகளை பொறுத்தவரையில் அதற்கான காரணத்தையும் கருத்தில் கொண்டு (if it is a murder for gain) என்ற முறையில் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்று, கொள்ளை அடிக்க வேண்டும் என்று அதையே ஒரு தொழிலாக கொள்ள வேண்டும் என்று அதையே ஒரு தொழிலாக வைத்துக்கொண்டு அந்த முறையில் பலர் ஈடுபடுகிறார்கள். அத்தகையவர்கள் 14 ஆண்டு காலம் ஆனபின்னாலும் கூட விடப்படுவது இல்லை. அதேபோல் பல்வேறு காரணங்களின் அடிப்படையில் அவர்கள் ஆராய்ந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிற காரணத்தால் அந்த அட்வைசரி போர்டு என்ற முறை தொடர்ந்து இருக்கத்தான் வேண்டும்.

[1986 மே 2

திரு. டி. என். முருகானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் தண்டனை என்று சொன்னால் அதிலே முழு தண்டனையையும் அனுபவிக்க வேண்டும் என்பது தான் பொது கருத்து. ஆனால் 14 ஆண்டுக் காலம் என்பதை எந்த விதத்தில் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்? அதோடு 14 ஆண்டு காலம் என்பது 168 மாதங்கள் முழுமையாக அவர்கள் சிறையில் தண்டனை அனுபவிக்க வேண்டுமா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 18—12—1978-க்கு பிறகு Criminal Procedure Code மாற்றம் செய்த பிறகு actual imprisonment for a period of fourteen years என்று இருக்கிறது. பல்வேறு தண்டனை குறைப்பு எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் 14 ஆண்டுக் காலம் முழுமையாக அவர்கள் சிறையில் இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதற்கு விளக்கமும் நீதிமன்றம் அளித்து இருக்கின்றது. இதை மாற்ற வேண்டும் என்று முன்பு போலவே 10 ஆண்டு காலம் ஆனால் அவர்கள் விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று இந்த அவையில் ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றி நாம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பினோம். அவர்கள் அதை ஏற்கவில்லை. இப்போது மீண்டும் வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் தண்டனைப் பெற்ற கைதிகள் பரோலில் விடுதலை செய்யும் போது அவர்கள் வெளியே வந்து வேறு எந்தவிதமான தவறும் செய்யாமல் இருக்க வெளியே வந்தவர்கள் அந்த உள்ளூரில் உள்ள காவல் நிலையத்தில் காலையிலும் மாலையிலும் கையெழுத்துப் போடுகின்ற முறையையோ அல்லது அவர்கள் முழுக்க ஒரு உண்மையான காரணத்திற்காக வெளியே வந்தார்களா என்பதை கண்காணிக்க

1986 மே 2]

செக்யூரிட்டி முறை கொண்டு வரப்படுமா? இந்த பரோல் விடுதலையில் எடுக்கப்படுகின்ற விடுமுறை காலமும் இந்த தண்டனை காலத்தில் இருந்து குறைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரோல் விடுமுறை நாட்கள் தண்டனை குறைப்பில் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட மாட்டாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுவது போல் பரோலில் வெளியே வருகிறவர்களைப் பொறுத்தவரையில் காவல் நிலையம் சென்று கையெழுத்து போடுகின்ற முறையை நாம் நடைமுறைக்கு கொண்டு வருவது உகந்ததாக இராது. காரணம் அவர்கள் விடுதலை செய்வதற்கு முன்னால் தக்க காரணங்கள் இருப்பின் காரணங்களின் அடிப்படையில்தான் திருமணம் அல்லது வீட்டில் ஒரு நல்ல காரியம், கெட்ட காரியம் என்ற முறையில் அவர்கள் பரோல் லீவில் விடுகிறார்கள். இதுகாறும் அந்த முறை சிறந்த முறையாக இருந்து வருகிறது. மாற்று கின்ற செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. க. நரசிம்மபல்லவன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளின் நன்னடத்தையின் மீது கடந்த ஆண்டுகளில் எவ்வளவு பேர் விடுதலை செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள்? அடுத்த ஆயுள் தண்டனைப் பெற்றவர்கள் சிறையில் (Warders) ஆக நியமிக்கப் படுகிறார்களா? அப்படி அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் தண்டனை பெற்றவர்கள் (Convict warders) நியமிக்கப்படுகிறார்கள். சென்ற ஆண்டு எத்தனை பேர் விடுதலை பெற்றார்கள் என்ற குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை. கடந்த 6 ஆண்டு காலமாக 1,116 பேர் விடுதலை செய்யப் பட்டு இருக்கிறார்கள்.

[1986 மே 2

திரு. கூடலூர் இ. வி. வேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆயுள் தண்டனை என்பது 14 ஆண்டு காலம் என்று சொன்னது இப்போது அல்ல, வெகு நாட்களுக்கு முன்னால். அப்போது எல்லாம் மிருகத்தனமாக மிகவும் மோசமான சூழ் நிலையில் இது போன்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு ஆயுள் தண்டனை அடைந்தார்கள். இப்போது பண்பட்டவர்கள் இந்த நாட்டில் அதிகமாக வாழ்கின்ற சூழ்நிலையின் காரணமாக அந்த மாதிரி தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. எனவே அந்த 14 ஆண்டுகள் என்பது குறைத்து — பல சலுகைகளை நாம் செய்கிறோம் நாட்டு மக்களுக்காக — எனவே அந்த வகையில் இந்த சலுகையை 7 ஆண்டுகளாக குறைப்பதற்கு நியாயத்தினை அதிகமாக வழங்குகின்ற நம்முடைய பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலும் நான் தான் செய்ய வேண்டுமா ?

திரு. எஸ். என். இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 14 ஆண்டு காலம் சிறைவாசத்தில் இருந்த அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட தண்டனை காலம் முடிவாகி அவர்கள் விடுதலை ஆவதற்கு அவர்கள் பெயர் போர்டு பலகையில் வரவேண்டும் என்பதற்கு 4 ஆண்டு காலம் 5 ஆண்டு காலம் மீண்டும் அவர்கள் சிறையில் இருக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. உடனடியாக அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட கெடு முடிந்த உடன் 14 ஆண்டு காலம் முடிந்ததும் அவர்கள் வெளியே அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(மாலை 4-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய குறைபாடு முன்னர் இருந்தது. தற்போது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு தாக்கீது அனுப்பி, 15 தினங்களுக்கு ஒரு முறை ஆய்வுக் குழு கூடவேண்டும். முன்பு விடுபட்டவர்களை எல்லாம் மீண்டும் ஆய்வு செய்து அரசுக்கு உடனடியாக அனுப்பவேண்டும் என்று தாக்கீது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இது தற்போது நடைமுறையில் உள்ளது.

1986 மே 2]

டாக்டர் ந. மாசிலாமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஆயுள் கைதியாக இருப்பவர்கள், இளைஞர்களாக இருந்தால், ஜெயிலில் இருக்கிறபோது அவர்கள் தொழில், சட்டம், பொறியியல், மருத்துவம் போன்ற மேற்படிப்பிற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா? அதுபோன்று இப்போது எத்தனை மாணவர்கள் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, இளைஞர்கள் ஆயுள் கைதியாக இருப்பவர்கள் மேற்படிப்பு படிக்க பள்ளியில், கல்லூரியில் படிக்க வசதியிருக்கிறது. அப்படிப் படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு மாணவர் மருத்துவக் கல்லூரியில் படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்கு மன்றங்கள் தீர்ப்பையளிக்கின்ற நேரத்தில், இத்தகைய தண்டனை என்று சொல்லி, 14 ஆண்டுக் காலம் தண்டனை கொடுத்ததற்குப் பின்னரும்கூட, அவர்களை சிறையிலேயே வைத்திருப்பது நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்பை மீறியதாக ஆகாதா? அவர்களுடைய தண்டனைக் காலம் முடிந்ததற்குப் பின்னரும், ஆயுள் கைதிகளாக இன்னும் 30 பேர்கள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த 30 பேர்கள் எப்போது விடுதலை செய்யப்படுவார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் சொன்னது போன்று நீதிமன்றங்களின் கணிப்புப்படி, ஆயுள் தண்டனை என்பது ஆயுள் காலம் பூராவும் அவர்கள் சிறையில் இருக்க வேண்டுமென்பது தான். பிற மாநிலங்களிலே 20 ஆண்டுகள் என்று உச்ச வரம்பு வைத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் 1978-க்குப் பிறகு 14 ஆண்டுக் காலம் கட்டாயம் இருக்க வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு, 14 ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பின்னர், விடுதலை செய்யப்பட ஆய்வுக் குழுவினால் அவ்வப்போது பரிந்துரை செய்யப்படுகிறது. சில யிடங்களில், 'டபுள் மர்டர், டிரிபிள் மர்டர், மர்டர் ஃபார் கெயின் என்று 4, 5 பேரைக் கொன்றிருக்கின்ற 'மாஸ் மர்டர்', நடந்திருக்குமேயானால், அவர்கள் வெளியிலே வருகிறபோது,

அவர்கள் உயிருக்கு ஆபத்தோ அல்லது மீண்டும் அவர்களால் மற்றவர்களுக்கு ஆபத்து ஏற்படும் நிலை வருமேயானால், அந்த அடிப்படையில் தான் இன்னும் 30 பேர் விடுதலை செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி: மாண்புமிகு அவைத் தலைநாயகர் அவர்களே, ஆயுள் கைதியினுடைய குற்றங்களை நிர்ணயிக்கிற, 'அட்வைசரி கமிட்டியிலே' யார் யார் நியமிக்கப் படுகிறார்கள்? எந்த அடிப்படையில் நியமனம் செய்யப் படுகிறார்கள்? இதிலே எல்லா சமயவாதிகளையும், சமய தத்துவங்களை பரப்புகின்றவர்களையும் நியமிக்கின்ற வாய்ப்பினை அரசு இனிமேல் உருவாக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, 'அட்வைசரி போர்டு' பொறுத்தவரைக்கும் அரசினுடைய பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள். டி.ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸ் இருக்கிறார்கள். காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள், சைக்கியாட்ரிஸ்ட் இருக்கிறார்கள். அதைபோலவே ப்ரொபேஷனரி ஆபீசர், சிறையினுடைய கண்காணிப்பாளர் இருக்கிறார்கள்.

சேதனிபுரத்தில் புதிய சத்துணவு மையம்.

638---(* வினா எண் 7550)--- **திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு சத்துணவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா---

தஞ்சை மாவட்டம், குடவாசல் ஊராட்சி ஒன்றியம், சேதனிபுரம் கிராமத்தில் புதியதாக துவக்கப்பட்டுள்ள ஆரம்பப் பள்ளிக்கு ஒரு முதலமைச்சர் சத்துணவு மையம் ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்: தஞ்சை மாவட்டம், குடவாசல் ஊராட்சி ஒன்றியம், சேதனிபுரம் கிராமத்தில் புதிய சத்துணவு மையம் துவங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு எதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்